



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO
SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

Sig.ra (...Omissis...)

c/o Geol. (...Omissis...)
(...Omissis...)@pec.epap.it

Comune di Veglie (LE)

protocollo.comuneveglie@pec.rupar.puglia.it

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio
per le province di Brindisi e Lecce

sabap-br-le@pec.cultura.gov.it

Segretariato Regionale del MiC per la Puglia

sr-pug@pec.cultura.gov.it

OGGETTO: Istanza trasmessa dalla Sig.ra [...Omissis...] con PEC del 01.04.2025: "Istanza di rettifica degli elaborati del PPTR ex art. 104 delle NTA". Istruttoria e proposta di parere.

Con l'istanza in oggetto, trasmessa con PEC del 01.04.2025, si è richiesta la rettifica degli elaborati del PPTR per quanto attiene all'UCP "**Inghiottitoi**" insistente sui suoli catastalmente individuati dalla particella n. 965 del Foglio di mappa n. 36 del Comune di Veglie (LE).

Documentazione presentata:

- Modulo Istanza 104;
- Documento di riconoscimento;
- Relazione geomorfologica;
- Allegati cartografici;
- Allegati fotografici.

Motivazione della richiesta di rettifica

Si chiede la rettifica, con riferimento alle aree oggetto di istanza, dell'indicazione relativa alla tutela dell'UCP "**Inghiottitoi**", asserendo l'errata perimetrazione dello stesso. In particolare il proponente sostiene che: *"In corrispondenza del sito di interesse il PPTR Puglia riconosce la presenza dell'Ulteriore Contesto "Inghiottitoi" (Tavola 1 della relazione tecnica allegata) così come definito dagli articoli 49 e 50 delle NTA vigenti. Dal WebGis del PPTR Puglia emerge che il vincolo sul sito di interesse deriva dal PTCP della provincia di Lecce (Fig. 2.1 della relazione tecnica allegata) che in effetti alla Tavola 5 sotto la voce Politiche del Welfare, individua nelle vicinanze del sito una "vora" (Fig. 2.2 della relazione tecnica allegata). Attraverso una operazione di overlay mapping svolta in ambiente GIS tra PTCP e PPTR emerge chiaramente che l'area di sedime della vora come individuata sul PTCP non corrisponde alla collocazione dell'UCP riportata sul PPTR (Fig. 2.4 della relazione tecnica allegata). In ragione della definizione di inghiottitoio riportata dal PPTR (varco, cavità carsica attraverso cui le acque*



superficiali possono penetrare in profondità e alimentare le falde idriche profonde) attraverso lo studio geologico condotto è stato ampiamente dimostrato con dati di campo che in corrispondenza del sito non sono presenti rocce carsificabili, anzi, si rinvenivano argille ed argille limose potenti oltre 6 m che confinano nel sottosuolo il substrato calcareo e lo isolano rispetto alla superficie topografica impedendo il fenomeno della infiltrazione delle acque superficiali, il sito inoltre non è un'area depressa e non rappresenta un punto di compluvio e raccolta delle acque piovane. Nella sostanza attraverso lo studio condotto, riportato nella relazione tecnica allegata, è stato dimostrato che il contesto geologico - stratigrafico, geomorfologico ed idrografico del sito è del tutto differente rispetto a quello che dovrebbe caratterizzare un inghiottitoio carsico concludendo che quanto riportato sul PPTR non descrive il reale assetto geomorfologico dei luoghi ed è probabilmente frutto di una errata collocazione cartografica della evidenza carsica segnalata dal PTCP.

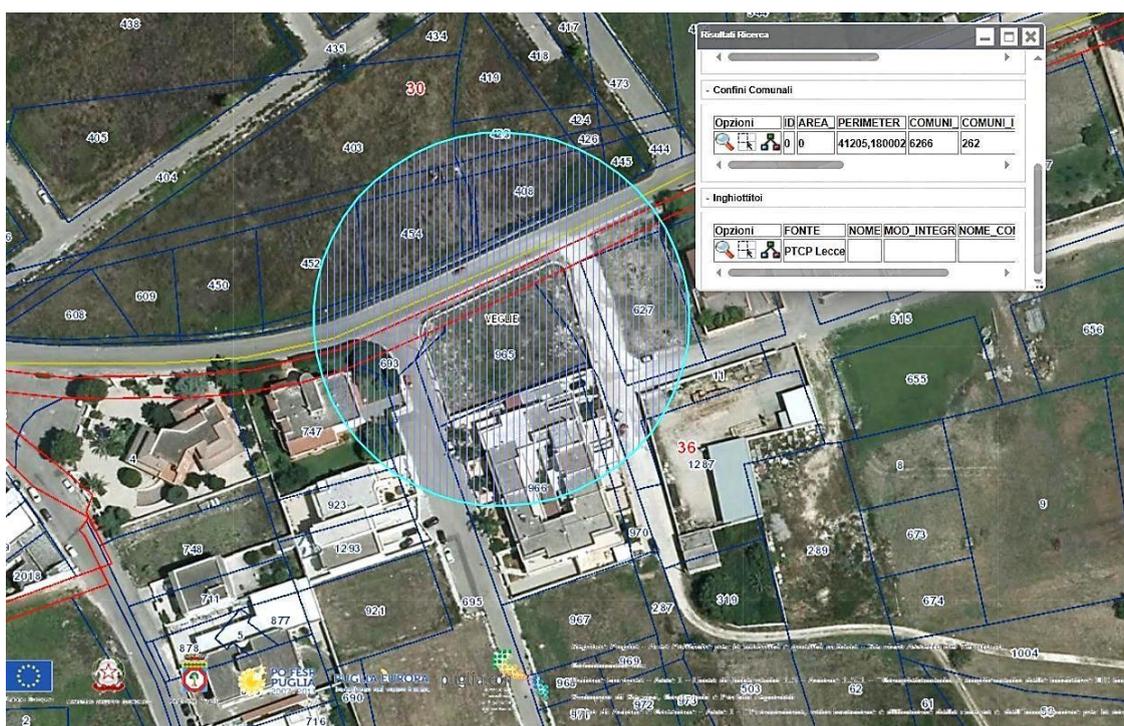


Fig.1: Estratto SIT Puglia – PPTR approvato. Richiesta di eliminazione della tutela UCP "Inghiottitoi" perimetrata nell'area identificata al catasto al Fg. 36 n. 965 (retinato in blu)

Istruttoria regionale

L'area oggetto della richiesta di rettifica è esclusivamente interessata dalla seguente tutela di cui al Titolo VI del PPTR: UCP "Inghiottitoi".

E' opportuno richiamare preliminarmente:

- l'art. 104 c.1 delle NTA del PPTR: "Ove emergano errate localizzazioni o perimetrazioni, dei beni paesaggistici e degli ulteriori contesti, di cui all'art. 38, anche dovute ad approfondimenti di conoscenza, i soggetti interessati possono proporre rettifiche degli elaborati del PPTR"; ai sensi di tale norma, si analizza lo stato dei luoghi



sulla base dell'ortofoto del 2006, anno di riferimento per la redazione delle cartografie del PPTR, come indicato all'art. 2 co. 5, lett. a) delle NTA del PPTR, per verificare se si rileva un'errata perimetrazione dell'UCP "Inghiottitoi";

- la definizione di "Inghiottitoi" di cui all'art. 50 punto 6) delle NTA del PPTR: "Consistono in varchi o cavità carsiche, localmente definite anche vore, abissi, gravi, voragini, a sviluppo prevalentemente verticale, attraverso cui le acque superficiali possono penetrare in profondità e alimentare le falde idriche profonde, come delimitati nelle tavole della sezione 6.1.1 con relativa fascia di salvaguardia pari a 50 m o come diversamente cartografata."

Ai fini della ricognizione degli areali da tutelare, in sede di redazione del PPTR, si è partiti dallo strato informativo delle forme carsiche prodotto dall'Autorità di Bacino nell'ambito della Carta Idro-geo-morfologica della Regione Puglia, redatta ai sensi della DGR n. 1792/2007. **In particolare nella Carta Idro-geo-morfologica non è riportata alcuna cavità carsica nell'area in esame (fig.2).**



Fig. 2: Estratto della Carta Idro-geomorfologica delle Regione Puglia redatta giusta DGR 1792/2007. Area in esame (in giallo): nessuna indicazione di forme carsiche nel sito d'interesse.

Inoltre dalla consultazione del *Catasto delle Grotte e delle Cavità Artificiali* regionale non si evince la presenza di grotte o cavità artificiali nell'area in esame.

In vero dalla descrizione dell'"Inghiottitoio" perimetrato dal PPTR (fig.1) si deduce che la tutela paesaggistica deriva dal Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) della Provincia di Lecce (approvato con Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 75 del 24.10.2008). **Da una ricognizione visiva della tavola di piano PTCP 05 non si evince la presenza di alcuna cavità carsica nell'area in esame. (fig.3).**

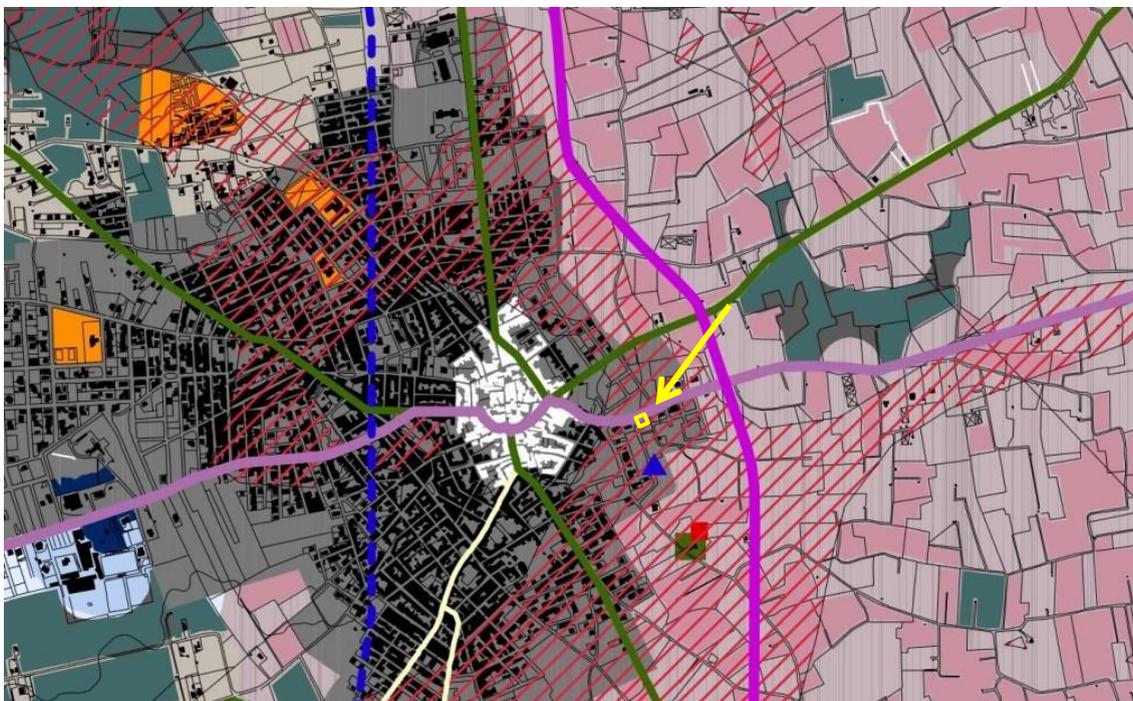


Fig. 3: Estratto Tavola 5 PTCP Provincia di Lecce. Area in esame (in giallo): nessuna indicazione di forme carsiche nel sito evidenziato. Indicazione di una vora (triangolo in blu) a circa 150 m più a Sud dell'area esaminata.

Il proponente inoltre ha trasmesso, a sostegno dell'errata localizzazione della tutela paesaggistica in esame, le risultanze delle indagini strumentali esperite al fine di verificare se l'assetto geologico-stratigrafico e geomorfologico del sito fosse compatibile con la presenza di un inghiottitoio. Nel merito le indagini geofisiche hanno condotto il proponente ad asserire che: *"*...+ non esistono cavità nel sottosuolo; il substrato carbonatico carsificabile non affiora essendo confinato da terreni argillosi a bassa resistività e poco permeabili che ne ricoprono il tetto e di fatto impediscono alle acque di pioggia di infiltrarsi nel sottosuolo; il primo sottosuolo stesso ha un assetto geometrico molto semplice ed è costituito da due corpi che si sovrappongono su un piano che ha giacitura sub-orizzontale e sostanzialmente parallela alla superficie topografica"*.

Infine si rileva che il sito d'interesse non ricade in alcuna perimetrazione di aree a pericolosità idraulica e geomorfologica PAI (fig.4) potenzialmente indicative, qualora esistenti, della presenza di una forma carsica ipogea .



Fig.4: Rappresentazione in ambiente GIS delle aree ad alta-media-bassa pericolosità idraulica – PAI indicate con diverse tonalità di blu. Nessuna perimetrazione di aree a pericolosità idraulica e geomorfologica PAI in corrispondenza del sito d'interesse in giallo).

Per quanto affermato e preso atto di quanto sostenuto nella “Relazione geomorfologica” a corredo dell’istanza, **si può ritenere che l’area in esame non sia interessata dalla tutela paesaggistica UCP “Inghiottito”** di cui all'art. 50 co. 6 delle NTA del PPTR (fig. 5)



Fig.5: Indicazione dell'UCP “Inghiottito”, oggetto di proposta di rettifica ex art. 104, da eliminare (retinato nero).



Conclusioni

Trattandosi di Ulteriore contesto paesaggistico ricorre il caso di cui all'art. 104 co. 2 lett. c) delle N.T.A del PPTR.

Vista la Deliberazione di Giunta Regionale n. 248 del 15.02.2021 "*Atto di indirizzo e coordinamento per l'espletamento dei procedimenti di cui all'art. 104 commi 1, 2 e 3 delle NTA del PPTR*".

Vista la documentazione trasmessa a supporto della richiesta di rettifica degli elaborati del PPTR.

Verificata altresì la coerenza con i criteri condivisi in sede di ricognizione e sottoscritti con Verbale del 23.09.2010 con il MIBACT, si propone di **ACCOGLIERE l'istanza di rettifica**, con riferimento all'UCP "*Inghiottitoi*" **prevedendo l'eliminazione della tutela come individuata in fig. 5.**

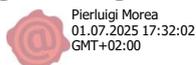
Restano valide e confermate tutte le ulteriori tutele paesaggistiche che insistono sull'area e che non sono oggetto di istanza di rettifica.

Si evidenzia, inoltre, che le valutazioni in merito ai livelli di pericolosità geomorfologica restano di competenza Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale nell'ambito del Piano stralcio di assetto idrogeologico (PAI).

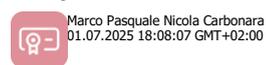
Se ne dà comunicazione al Comune di Veglie (LE), affinché ne dia evidenza sul proprio sito internet istituzionale e sull'Albo Pretorio ai sensi del D.Lgs.n.33/2013 e nel rispetto della normativa in materia di privacy.

Si precisa che, ai sensi dell'art. 2 co 8. della L.R. 20/2009, l'aggiornamento delle cartografie del PPTR si intende approvato in via definitiva solo a seguito di Deliberazione della Giunta Regionale.

IL FUNZIONARIO E.Q.
Ing. Pierluigi MOREA



IL FUNZIONARIO E.Q.
Ing. Marco Pasquale Nicola CARBONARA



IL DIRIGENTE DELLA SEZIONE
Arch. Vincenzo LASORELLA

