

**“UNION 3”**  
**UNIONE DEI COMUNI DI**  
**ARNESANO - CARMIANO – COPERTINO – LEQUILE - LEVERANO**  
**MONTERONI - PORTO CESAREO – VEGLIE**  
**PROVINCIA DI LECCE**

**Settore Appalti - Servizi C.U.C**

**Copia di Determinazione del Responsabile**

ASSUNTA IN DATA 28/08/2017

OGGETTO: CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA C/O UNION3. CENTRO DI COSTO COMUNE DI VEGLIE. GARA PUBBLICA CON PROCEDURA APERTA, AI SENSI DEGLI ARTT. 60 E 95 DEL D. LGS. 18 APRILE 2016 N. 50, PER L’AFFIDAMENTO, SECONDO IL CRITERIO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA, DEL SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA. CIG N. 7143000E0F. NOMINA COMMISSIONE DI AGGIUDICAZIONE EX ART. 77 DLGS 50/2016.

IL DIRIGENTE  
f.to Avv. Guida Mirella Rosaria

Il Responsabile del Servizio  
f.to Avv. Guida Mirella Rosaria

## IL RESPONSABILE DELLA CUC UNION3

AVV. MIRELLA R. GUIDA

Visto il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche ed integrazioni, recante Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi;

Visto il Nuovo Codice degli Appalti, Decreto legislativo n. 50 del 18/04/2016, (*Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture (G.U.n. 91 del 19 aprile 2016)*);

Visto il D.P.R. 207 del 05.10.2010, per le parti compatibili e ad oggi ancora non abrogate dal citato D.Lgs.50/2016 in accordo a quanto previsto dal regime transitorio;

Visto, nello specifico, l'art. 37 (*Aggregazioni e centralizzazione delle committenze*) del Nuovo Codice dei Contratti (D. Lgs. 50/2016) per il quale: “*1. Le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di ricorso agli strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possono procedere direttamente e autonomamente all'acquisizione di forniture e servizi di importo inferiore a 40.000 euro e di lavori di importo inferiore a 150.000 euro, nonché attraverso l'effettuazione di ordini a valere su strumenti di acquisto messi a disposizione dalle centrali di committenza e dai soggetti aggregatori. Per effettuare procedure di importo superiore alle soglie indicate al periodo precedente, le stazioni appaltanti devono essere in possesso della necessaria qualificazione ai sensi dell'articolo 38. 2. Salvo quanto previsto al comma 1, per gli acquisti di forniture e servizi di importo superiore a 40.000 euro e inferiore alla soglia di cui all'articolo 35 [135.000 € - N.d.r.], nonché per gli acquisti di lavori di manutenzione ordinaria d'importo superiore a 150.000 euro e inferiore a 1 milione di euro le stazioni appaltanti in possesso della necessaria qualificazione di cui all'articolo 38 nonché gli altri soggetti e organismi di cui all'articolo 38, comma 1 procedono mediante ricorso autonomo agli strumenti telematici di negoziazione messi a disposizione dalle centrali di committenza qualificate secondo la normativa vigente. In caso di indisponibilità di tali strumenti anche in relazione alle singole categorie merceologiche, le stazioni appaltanti ricorrono alle modalità di cui al comma 3 o procedono mediante lo svolgimento di procedura ordinaria ai sensi del presente codice. 3. Le stazioni appaltanti non in possesso della necessaria qualificazione di cui all'[articolo 38](#) procedono all'acquisizione di forniture, servizi e lavori ricorrendo a una centrale di committenza ovvero mediante aggregazione con una o più stazioni appaltanti aventi la necessaria qualifica; 4. Se la stazione appaltante è un comune non capoluogo di provincia, fermo restando quanto previsto al comma 1 e al primo periodo del comma 2, procede secondo una delle seguenti modalità: a) ricorrendo a una centrale di committenza o a soggetti aggregatori qualificati; b) mediante unioni di comuni costituite e qualificate come centrali di committenza, ovvero associandosi o consorziandosi in centrali di committenza nelle forme previste dall'ordinamento; c) ricorrendo alla stazione unica appaltante costituita presso le province, le città metropolitane ovvero gli enti di area vasta ai sensi della [legge 7 aprile 2014, n. 56](#); 9. La stazione appaltante, nell'ambito delle procedure gestite dalla centrale di committenza di cui fa parte, è responsabile del rispetto del presente codice per le attività ad essa direttamente imputabili. La centrale di committenza che svolge esclusivamente attività di centralizzazione delle procedure di affidamento per conto di altre amministrazioni aggiudicatrici o enti aggiudicatori è tenuta al rispetto delle disposizioni di cui al presente codice e ne è direttamente responsabile....omissis”*

Considerato che l'Union3 costituita tra i “Comuni di “Carmiano, Porto Cesareo, Veglie, Leverano, Monteroni, Lequile, Arnesano, Copertino” è stata qualificata quale centrale unica di committenza previo accordo di tutti gli Enti aderenti.

Considerato che, nel caso di specie, il Comune di Veglie è centro di costo rispetto alla suddetta Centrale di Committenza in seno all'UNion3 e, ad esso, spetta lo svolgimento di tutte quelle attività dettagliate nel vigente Regolamento sul funzionamento.

Preso atto che:

- con determinazione del Responsabile del Settore Affari generali, legali e servizi alla persona - n. 205 del 13/07/2017 - in seno al Centro di Costo della CUC (Comune di Veglie) - si procedeva con

l'indizione di gara d'appalto con procedura aperta ex artt. 60 e 71 dlgs 50/2016 e secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa da individuarsi in base al miglior rapporto qualità/prezzo ex art. 95 dlgs 50/2016 per l'affidamento del servizio di refezione scolastica per gli anni scolastici 2017/2018 e 2018/2019; Valore stimato appalto: € 950.625,00, oltre IVA di cui €760.500,00 sino al 31.07.2018 ed € 190.125,00 per il periodo di eventuale proroga tecnica ex art. 106 – comma 11 - del D.Lgs n. 50/2016; con la medesima determina di indizione gara venivano anche approvati gli schemi della *lex specialis* di gara;

- il Bando di gara veniva regolarmente pubblicato ai sensi della vigente normativa G.U.R.I. 5<sup>a</sup> Serie Speciale - Contratti Pubblici n.82 del 19/072017, G.U.U.E. n. 2017/S 137-281175 (data spedizione 17/07/2017), nonché il 19/07/2017 sull'albo pretorio on-line del Comune di Veglie, sito istituzionale della C.U.C. Union3 e sito istituzionale Comune di veglie – sezione Bandi e contratti pari data, oltre che su n. 2 quotidiani locali e su n. 2 quotidiani nazionali; a seguito della scadenza del termine per l'acquisizione delle offerte prevista per il giorno 22/08/2017 pervenivano n. 2 plichi da valutarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 2 del dlgs 50/2016 in accordo ai criteri indicati nel Bando e disciplinare di gara. A seguito della valutazione della busta amministrativa effettuata a cura del RUP entrambi i concorrenti venivano ammessi alla fase successiva di valutazione dell'offerta tecnica.

Visto l'art. 77, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016, secondo cui nelle procedure di affidamento di contratti di appalto o di concessione da aggiudicare mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è attribuita ad una commissione giudicatrice composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto.

Richiamato il vigente Regolamento della Cuc - art. 4 – nella parte in cui, in relazione agli incumbenti della Cuc prevede *“fino alla adozione della disciplina in materia di istituzione e gestione dell'Albo dei componenti delle Commissioni giudicatrici, previsto dall'art. 78 del D. Lgs n. 50/2016, può nominare la Commissione giudicatrice, in applicazione dell'art. 77 comma 12 del D. Lgs n. 50/2016; la Commissione sarà di norma presieduta dal competente Responsabile di Servizio del Comune/Stazione Appaltante e composta da funzionari della stessa ovvero, in caso di accertata carenza o indisponibilità e negli altri casi previsti dalla normativa vigente, prioritariamente da funzionari degli altri Comuni aderenti all'Unione”*.

Richiamata la Delibera ANAC n. 1190 del 16 novembre 2016 (pubblicata nella Gazzetta Ufficiale Serie Generale n. 283 del 3 dicembre 2016) di approvazione delle Linee guida n. 5, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici”*. In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 78 del d.lgs. 19 aprile 2016, n. 50 con le citate linee guida sono stati definiti i criteri e le modalità per l'iscrizione all'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici da parte dei soggetti dotati di requisiti di compatibilità e moralità, nonché di comprovata competenza e professionalità nello specifico settore a cui si riferisce il contratto rinviando a successivo Regolamento le modalità per la trasmissione della documentazione necessaria per l'iscrizione all'Albo. Nelle stesse linee guida si precisa inoltre che *“In caso di affidamento di contratti d'importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria o per quelli che non presentano particolare complessità, le stazioni appaltanti hanno la possibilità di nominare componenti interni, nel rispetto del principio di rotazione. Sono considerate di non particolare complessità le procedure interamente gestite tramite piattaforme telematiche di negoziazione, ai sensi dell'art. 58 del Codice e quelle che prevedono l'attribuzione di un punteggio tabellare secondo criteri basati sul principio on/off (in presenza di un determinato elemento è attribuito un punteggio predeterminato, senza alcuna valutazione discrezionale, in assenza è attribuito un punteggio pari a zero) sulla base di formule indicate nella documentazione di gara. Viceversa, quando la commissione deve esprimere valutazioni di tipo discrezionale è necessario che almeno il presidente sia nominato facendo ricorso alla lista comunicata dall'Autorità”* ed ancora *“Il Regolamento di cui al punto 1.2, previa adozione del DM di cui al comma 10 dell'art. 77, sarà adottato entro sei mesi dalla pubblicazione delle presenti linee guida in Gazzetta Ufficiale. Dalla data di pubblicazione del Regolamento di cui al punto precedente saranno accettate le richieste di iscrizione all'Albo. Con deliberazione che sarà adottata entro tre mesi dalla pubblicazione del Regolamento l'Autorità dichiarerà operativo l'Albo e superato il periodo transitorio di cui all'art. 216, comma 12 del Codice”*.

Preso atto che, ad oggi, è ancora vigente il periodo transitorio di cui all'art. 216 comma 12 del Codice, che non risulta ancora operativo l'Albo nazionale dei Commissari di gara e che trattasi di servizio di mensa

scolastica di cui all'allegato IX sopra soglia comunitaria (superiore ad € 750.000,00)

Richiamata inoltre la Delibera n. 1096 del 26 ottobre 2016 - Linee guida n. 3, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti «*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*».

Visto l'art. 77, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 come modificato dal dlgs 56/2017 il quale dispone che i commissari sono scelti:

- in caso di appalti di importo superiore alla soglia di cui all'art. 35 del D. Lgs. n. 50/2016, tra gli esperti iscritti all'Albo dei componenti delle commissioni giudicatrici istituito presso l'ANAC;
- in caso di appalti di importo inferiore alla soglia di cui al cit. art. 35 o per quelli che non presentano particolare complessità possono essere nominati anche alcuni componenti personale interno alla stazione appaltante, nel rispetto del principio di rotazione.

Visti gli artt. 78 e 216, comma 12, del medesimo decreto come modificati dal dlgs 56/2017 secondo cui *“Fino alla adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo di cui all'articolo 78, la commissione continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante. Fino alla piena interazione dell'Albo di cui all'articolo 78 con le banche dati istituite presso le amministrazioni detentrici delle informazioni inerenti ai requisiti dei commissari, le stazioni appaltanti verificano, anche a campione, le autodichiarazioni presentate dai commissari estratti in ordine alla sussistenza dei requisiti dei medesimi commissari. Il mancato possesso dei requisiti o la dichiarazione di incompatibilità dei candidati deve essere tempestivamente comunicata dalla stazione appaltante all'ANAC ai fini della eventuale cancellazione dell'esperto dall'Albo e la comunicazione di un nuovo esperto”*.

Vista la nota prot. n. 10748/2017 con la quale il Rup della gara di che trattasi in seno al Centro di Costo di Veglie comunicava le risultanze della seduta pubblica del 22/08/2017 rinviando a questa CUC gli adempimenti successivi di competenza.

Rilevato che trattasi di appalto sopra soglia comunitaria, i commissari non possono essere individuati tra il personale interno alla stazione appaltante, dovendo fare ricorso a componenti esterni.

Precisato che con nota prot. nr. 440 del 24/08/2017 avente ad oggetto *“Richiesta di autorizzazione per attività occasionale ai sensi dell'art. 53 d.lgs n. 165/2001 come modificato dalla l. 190/2012 e l. 125/2013. Incarico di componente commissione giudicatrice”*, la scrivente provvedeva ad interpellare i Comuni di Salice Salentino e Leverano richiedendo di autorizzare i dipendenti ivi indicati in possesso di adeguata professionalità e competenza disponibili a svolgere l'incarico di componente di commissione giudicatrice per l'appalto di che trattasi con previsione di un gettone di presenza pari ad € 80,00 lordo onnicomprensivo per ciascun componente per ogni seduta della commissione di gara come risultante dai verbali di gara e comunque un compenso massimo di € 320,00 lordo onnicomprensivo per componente. Le predette amministrazioni comunali provvedevano al rilascio delle autorizzazioni succitate nei confronti dei dipendenti Avv. Maria Loredana Mele e ass.soc. Giuseppa Congedo (Comune di Salice salentino) e dott.ssa Ada Rita Romanello (Comune di Leverano) pervenute al prot. n. 444 del 28/08/2017 e contenute agli atti d'ufficio.

Dato atto che:

- la nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;
- il termine per il ricevimento delle offerte è scaduto il 22/08/2017 e, pertanto, si può procedere alla costituzione della Commissione di aggiudicazione ed alla conseguente nomina dei Commissari.

Evidenziato che:

- vi è la necessità di procedere con tempestività (compatibilmente con i tempi tecnici necessari alla valutazione delle offerte) all'aggiudicazione dell'affidamento del servizio di refezione scolastica;
- precisato che, in caso di rinnovo del procedimento di gara a seguito di eventuale annullamento dell'aggiudicazione, è riconvocata la medesima commissione, fatto salvo il caso in cui l'annullamento sia derivato da un vizio nella composizione della commissione stessa.

Ritenuto, per quanto sopra, di individuare componenti della commissione di gara le seguenti Professionalità con le relative funzioni:

1. *Avv. Maria Loredana Mele (dipendente del Comune di Salice Salentino con funzioni di Presidente);*
2. *Dott.ssa Ada Rita Romanello (dipendente del Comune di Leverano con funzioni di componente);*
3. *Ass. soc. Giuseppa Congedo (dipendente del Comune di Salice Salentino con funzioni di componente e segretario verbalizzante).*

Acquisita la disponibilità dei soggetti interessati; richiamati il D. Lgs. n. 50/2016 ed il correttivo di cui al dlgs 56/2017; il D.P.R. n. 207/2010, per quanto ancora vigente; il D. Lgs. n. 267/2000;

Tutto ciò premesso e considerato,

#### **DETERMINA**

1. le premesse sono parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. **DI PRENDERE ATTO** dell'indizione della gara d'appalto effettuata dal centro di costo della Cuc - Comune di Veglie - giusta determinazione R.G. n. 205 del 13/07/2017 con procedura aperta ex artt. 60 e 71 dlgs 50/2016 e secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa da individuarsi in base al miglior rapporto qualità/prezzo ex art. 95 dlgs 50/2016 per l'affidamento del servizio di refezione scolastica per gli anni scolastici 2017/2018 e 2018/2019; Valore stimato appalto: € 950.625,00, oltre IVA di cui €760.500,00 sino al 31.07.2018 ed € 190.125,00 per il periodo di eventuale proroga tecnica ex art. 106 – comma 11 - del D.Lgs n. 50/2016; con la medesima determina di indizione gara venivano anche approvati gli schemi della *lex specialis* di gara. Cig 7143000E0F;
3. **DI COSTITUIRE** la Commissione di aggiudicazione ex art. 77 dlgs 50/2016 per l'affidamento del servizio di refezione scolastica per gli anni scolastici 2017/2018 e 2018/2019 da effettuarsi presso il Centro di Costo della CUC Comune di Veglie;
4. **DI NOMINARE** componenti della Commissione di aggiudicazione ex art. 77 dlgs 50/2016 le seguenti professionalità con le relative funzioni oltre al segretario verbalizzante della stessa:
  - *Avv. Maria Loredana Mele (dipendente del Comune di Salice Salentino con funzioni di Presidente);*
  - *Dott.ssa Ada Rita Romanello (dipendente del Comune di Leverano con funzioni di componente);*
  - *Ass. soc. Giuseppa Congedo (dipendente del Comune di Salice Salentino con funzioni di componente e segretario verbalizzante).*
5. **DI DARE ATTO** che nella valutazione delle offerte la commissione di gara opera in piena autonomia e valuta il contenuto dell'offerta tecnica ed economica secondo i criteri previsti nei documenti di gara;
6. **DI DARE ATTO** che il Centro di Costo della CUC – Comune di Veglie – ha comunicato che è previsto un gettone di presenza pari ad € 80,00 lordo onnicomprensivo per ciascun componente per ogni seduta della commissione di gara come risultante dai verbali di gara e comunque un compenso massimo di € 320,00 lordo onnicomprensivo per componente per l'espletamento dell'incarico e che, per l'effetto, le relative somme saranno impegnate e liquidate ai componenti dal citato Centro di costo di Veglie;
7. **DI DARE ATTO** che ciascun componente dovrà rendere l'apposita dichiarazione circa l'insussistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77, commi 4,5 e 6, del D. Lgs. n. 50/2016. A tal fine, il RUP del Centro di Costo della Cuc - Comune di Veglie – trasmetterà alla Commissione il nominativo delle imprese ammesse alla gara in modo che ciascun commissario sia messo nella condizione di poter valutare l'esistenza di cause di incompatibilità e di impossibilità a svolgere l'incarico e poter rendere la succitata dichiarazione;
8. **DI DARE ATTO CHE**, in caso di rinnovo del procedimento di gara a seguito di annullamento dell'aggiudicazione è riconvocata la medesima commissione, fatto salvo il caso in cui l'annullamento sia derivato da un vizio nella composizione della commissione;
9. **DI DARE ATTO CHE**, ai sensi dell'art. 77, comma 6, del D. Lgs. n. 50/2016, ai commissari e ai

segretari delle commissioni si applicano l'art. 35-*bis* del D. Lgs. 30 marzo 2001, n. 165, l'art. 51 del c.p.c. nonché l'art. 42 del D. Lgs. n. 50/2016;

10. **DI TRASMETTERE** il presente atto al RUP del Centro di Costo della CUC – Comune di Veglie – per gli adempimenti di competenza ed ai componenti della Commissione nominata ai fini dell'apposizione del proprio visto di accettazione dell'incarico nonché della trasmissione della dichiarazione d'incompatibilità di cui al punto n. 6 del presente dispositivo;

11. **DI TRASMETTERE** il presente atto alla Segreteria Generale per la raccolta e la relativa pubblicazione all'albo pretorio *on line*.

Il sottoscritto attesta che il procedimento istruttorio a lui affidato è stato espletato nel rispetto della vigente normativa nazionale, regionale, comunitaria, e dei regolamenti in vigore presso questo ente. Il presente provvedimento, inoltre, dallo stesso predisposto ai fini dell'adozione dell'atto finale da parte del Responsabile del Settore è conforme alle risultanze istruttorie.

Lì 28/08/2017

Il responsabile del Procedimento e dell'Istruttoria  
f.to Avv. Mirella Rosaria Guida

Il Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

## SI ATTESTA

che copia della presente determinazione:

E' stata affissa all'Albo Pretorio, il giorno 28/08/2017 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Dalla Residenza Comunale, li .....

L'ADDETTO ALLA PUBBLICAZIONE

f.to \_\_\_\_\_

Copia conforme all'originale, in carta libera, per uso amministrativo.

Dalla Residenza Comunale, li .....

Segretario Generale

.....